毛

鄭

詩

考

正

毛部特考正一卷二萬氏遺音 毛鄭詩考正卷二 小雅常棣首章鄂不韡韡箋云承華者日鄂不當作拊 三章况也永歎傳况兹震按兹今通用滋說文兹字注 抬矣程子云常棣華蕚相承甚力故以興兄弟 華不注之山韋昭云華齊地不注山名叉韎韋之 連葢不注今字為跗屬也此跗通用不之明證學 拊鄂足也古聲不拊同 漢按鄂不今字為專跗國語 注雜問志作不注杜預云戎服若袴而屬於跗與袴 毛詩故訓傳鄭氏箋 不究六書之義習於所知駭所不知於是經益不可 欲波榭刻 旗氏遺書 者 跗

伐木二章寧猶不來微我弗顧。按此言寧適有不來 四章每有良朋烝也無戎傳烝填箋云古聲填寬塵同 二章兄弟無遠笺云兄弟父之黨母之黨震按笺據 7 ... N. ... 詩之辭意言不能如兄弟相救空滋之長歎而已 箋云寧召之適自不來無使言我不顧念意轉疏矣 來明庶幾非我不顧非有過愆惓惓致其親好如是 者乎喜其畢來之辭也微猶非也如微我無以其畢 弟之共禦侮也 **云艸木多盆滋字注云盆也韋耶注國語云沉盆也** 按烝衆也語之轉耳朋友雖衆猶無助以甚言兄

故加等若大功已上則昆弟也世父母叔父母也從 弟此傳中引傳相證明也葢惟小功巳下漸即於疏 弟與昆弟在儀禮改服爾雅釋親截然有辨喪服記 舉凡異姓不專爲母之黨此章言兄弟即上所稱諸 父諸舅亦同姓異姓畢奉之辭稱之兄弟親之也兄 調大夫亦然稱之父舅尊之也葢同姓異姓畢奉 章言諸父諸舅故以爲父之黨母之黨考之經傳天 日兄弟皆在他邦加 ,謂同姓諸侯日伯父叔父異姓日伯舅叔舅諸侯 等傳日何如則可謂之兄弟傳日小功已下爲兄 等不及知父母與兄弟居加

Attached the transfer in 謂禮記服問篇公子之妻爲公子之外兄弟謂爲夫 服妻降 期與大功之親分當相恤其不相恤是賊其性者也 母在小功章夫之諸祖父母在緦麻章此路一 所謂小功者兄弟之服是也謂夫爲之小功者妻降 父昆弟也豈可以皆在他邦及少孤相依而加等哉 小功已下而相恤斯進之也記又日夫之所爲兄弟 乙外祖父母從母總也外親之服惟外祖父母以尊 從母以名加此二者小功其餘皆總夫爲之總者 等則總如從祖祖父母從祖父母及外祖父母從 等篇內明言夫之昆弟無服此兄弟服 一等之

天保五章奉黎百姓傳百姓百官族姓也震按韋昭注 無酒酤我傳酤一宿酒也實按此說言若無酒則我猶 求之諸經及傳記其義例異同可無扞格矣 妻降 图語 云百姓百官有世功者又云百姓百官也官有 服則小功已下為兄弟散文則昆弟亦曰兄弟以是 姓氏嘶即於疏者而與之相親好皆得稱兄弟在喪 釋親日父之黨爲宗族毋與妻之黨爲兄弟又日婦 之黨爲婚兄弟壻之黨爲姻兄弟通其義凡同姓異 İ **核之酒而不以無為辭** 等則無服禮之稱兄弟通乎尊卑如是爾雅 The state of the s 民だ問題

主郭詩者正 水光二 江川 福爲爾德溪按百姓之為德貴法比之德言其德足法 出車三章王命南仲傳王殷王也南仲文王之屬憲按 猶服事殷故於詩中日天子日天命以為殷王徒况 也 奏上之古文尚書謂庶民爲百姓與伏生所傳一 世功受氏姓也凡經傳言百姓皆此義惟東晉枚蹟 毛詩篇義以来被出車杕杜二詩繁之文王時文王 八篇中異指 正事何必非正雅乎成康已後昭穆共懿孝夷屬宣 雅作於周初耳荷其詩得乎義之正而爲治世之 17

旨且有憲按有猶備也義進於多後三章日嘉日旨皆 毛郎·持与E──××11 戴氏遺書 魚鹿二章傳趣鮎也 震按爾雅釋魚首列鯉鱣鰋鮎鱧 南仲為太祖豈必遠水南仲於文王時乎漢世有謂 **時酒之備謂諸酒物之備謂水陸之羞** 美也日偕日有皆備也多貴其美美貴其備備貴其 然可知文王之臣亦不聞有南仲也 鮠六名當從郭注爲六物 采薇為懿王時詩者雖未為通證其非文王時則決 餘年問固亦有玁狁崛疆之事矣宜王之臣皇父謂 八王而宣王命吉甫北征日玁狁孔熾則前此 4 微波榭刻

蓼蕭首章燕笑語兮是以有譽處兮饞按燕安也後孔 四章傳在軾日和在鐮日鶯。按韓詩云鷺在衡和在 南有嘉魚首章烝然單單 震按烝然眾也單單叠字 |章烝然汕汕 震按說文||云魚游水貌引此詩 燕 豈弟同諸侯來朝無愆則天子嘉之而與之燕見 容之辭不當爲捕魚器說文引詩烝然觯鯙葢與掉 軾大戴禮云在衡爲鸞在軾爲和馬動而鸞鳴鸞鳴 保康樂也寓勸戒者深矣 笑語由天子嘉之則諸侯幸於無過而處其國得長 通魚搖掉也故以典燕樂

ニアチュテヒーズニー戴氏遺書 四章整居焦穫傳焦穫周地接于玁狁者震按孔沖遠 八月首章我是用急 震按鹽鐵論引此作我是用戒戒 韻 整其衆處于焦穫乃侵鎬及方至于涇陽則焦穫在 以郭璞爾雅注池陽之瓠中當此詩焦穫池陽今之 猶備也治軍事為備禦日戒譌作急義似劣矣急字 西安府一 於韻亦不合采薇篇翼服戒棘為韻常武篇戒國為 而和應在魏之說誤 方涇陽在內下章言薄伐玁狁至于太原卒章 三原縣漢屬左馮翊是直逼周京矣非也旣 Ĺ 飲 波 樹

三 真高木、山、着二之 **采芑二章約軝錯衡傳軝長轂之軝也朱而約之震按** 言來歸自鎬則焦穫鎬方在太原涇陽之間王師逐 原池陽之瓠中牽合誤證顧炎武云國語宣王料 郡朝那涇陽之地今平凉府平凉縣大原即安定郡 **軝說文亦作軝从革孔沖遠以軝為長轂名井也軝** 無關究者矣 于大原必不料之于晉國以國語宣王事證此 局平今平凉府固原州後儒不審地形以晉陽之: 之至太原後仍軍于鎬平定然後歸也涇陽漢安定 一記之幬革朱而約之者朱其革以 公轉於報也

吉日二章漆沮之從震按此即禹類之漆沮合三字為 車攻二 毛鄭詩考正《卷二文成遺書 以為雲陽縣東大 李善注文選引韓詩東有圃草薛君章句云圖博 惟長轂盡師大車短轂則無飾故曰長轂之毗 水名者分言之 有圃草囿有林池韋注云圃大也必有茂大之草 財用之 也鄭有圃田 震按古字前圃通義皆為大國語日藪 博太茂草也 一章東有南草傳甫大也箋云浦草者甫田之草 | 地詩之甫草即國語圃草耳不必如箋說又 則非地在經東渭北雕道元 大黑泉東南麓開之 添狙水逕萬 微 波 樹

無羊有章九十其整傳黃牛黑曆到碧雲被 四軍聚維鱼关旅維 是一种,我们就是这种的,也可以是这种的,我们也是一种的,我们就是是一种的,也是是一种的,也是是一种的,也是是一种的,也可以是一种的,也可以是一种的,也可以是一种的, 當其地 黑扇者為傳叉本件七 **套陽今厚化縣萬年散城在今臨潼縣東北北 延属西安府程泰之** 如此類准多難言夢兩見無之 叉南屈更名石川水南 火熱模益 云禹貢添阻惟石 川河 入於潤 為難 人者 誦

毛即詩考正 六章雄秉國 節三章秉國之均傳均平震按漢書引此作秉國之鈞 刺於秉國城者 寔日成往茲之以驗其狀亦日成又百官之計要通 政役聽師田聽問里聽稱黃聽旅位等此詩所以 平其精好之議 鈞謂鈞石權衡 之日平定其議 I成周禮 H 成傳成平也 震按古義成與平互訓平斷 大年之職所謂以官成特萬民之治有聽 念念」 田成在獄訟則平治之日平所劾罪 **扫成在春秋兩國相和講則平解** 不自聽始而百官族姓終受亂政勞 一戴氏遺青 微波榭刻

では、一直の意味はなってし 月四章民入方於親天夢夢既克有定摩人 望以入定勝沃之碑 皇上帝伊誰云贈震按以正賜之月而繁霜似天之 **周之交首章傳之交** 暴進不常循於治道 **蒐似要要然不可知使人旣能有定則亦無人不勝** 降災然治飢在人而已故言自民今方殆之時視天 天者矣非 天 塞 有 贈 於 人 特 人 之 取 憎 於 天 散 也 章歌歌苏歌 被釋文去本或作为有歌非也 本並裁婚南宇當從釋文為主意一意可以 今而 由之 交會 第三四之十一 不至終危始你教術定謂敢其 下以一般的沒有多人好的食物 八不勝有

毛郎詩孝正一卷二葉氏遺書 推周幽王六年な丑 便文通俗子常此論明詩中用夏正者原無所拘滯 閻百詩尚書古文旅遊初亦用劉原甫說謂 劇諸 拘以理者此類是也則又不然毛詩篇義云刺幽王 始疑為夏正十月非 **笺乃謂當為刺厲王豈與所推合乎康成葢決以理** 而已趙子常云詩本歌謠又多民事故或用夏正以 之失然其言曰康成考之方作箋又曰經解不可盡 乙八月也八月朔日 人傅 會後 旣通推步/上 建酉之月辛卯朔辰時日食近 日月交會而日食 養数劉原甫 也梁虞蒯唐傅仁均及一行並 一推之正合復著論自駁舊時 人 微波樹刻

食之謬說載在史志大致日月交食一 詩所謂百川沸騰山冢崒崩高岸爲谷深谷爲陵 魏黃初巳後始課日食疎寄及張子信而益詳然唐 **指其事詩繫之幽王國語亦其一** 也 朱推步家猶未能立法無舛有當食不食不當食而 未精猥以為經解不可盡拘以理是開解經者之 夏正而廢周一代正朔之大爲不可用乎病在析理 然則十月之交篇舉斯時日食以陳諫泥何例必取 得失其有不應失在立法不失在天行也使有變 國語幽王二年西州三川皆震三川竭岐山崩此 1 證古無推日食法 事可以驗

變以諫戒也懸象著明莫大平日月猶有時蔽虧 君而可自謂無蔽無足虧君德乎日君象月臣象日 或日詩言亦孔之醜叉言彼月而食則維其常此日 德月食修刑依乎陰陽立義無非敬天畏天之誠耳 失其明俥畫作夜君德如斯豈不甚醜冀王反已自 而食于何不叛何也日此以王不知事天而但陳天 變其懸象著明之常不必為變其行度之常也豈有 或日日食既預推而得聖人畏天變之意何如日此 天變見於上而聖人不恐懼脩省者乎人君日食修 動失行則必不可以得其準無從立推之之常法矣 人人人人 炎支射河

王朝詩考正 老二 カラ 與日會整用之為大月三十日小月二十九日朔策 責知其蔽而醜之則脩德而復乎常明之體矣凡日 遇四分日之一而月逡一周二十九日過半日而月 **歲氣相校於是為小歲十** 時大歲者有閏月之年也日月雖會非當其道之交 月之行日驅一 不食近交乃有食朔齊行也望遙對也日散於月體 日不及四分日之一 日食恆在朔月蔽於地影故月食恆在空日高而 在其南半在其北最遠相距不滿六度二十七日 度則月逡十三度有奇三百六十 一日羅黃道 一朔大歲十三朔以正四 周月道交於黃道 五

毛鄭詩考正 卷二次 過 雨無正首章昊天疾威 蘆按孔沖遠云上有昊天明此 八章悠悠我里亦孔之海傳悠悠憂也里居也海病也 **震按悠悠長也里如雲漢篇云如何里之里古字里** 亦昊天定本皆作昊天俗本作旻天誤也陸德明云 **悝通憂也言憂之長至於甚病** 食分之淺深天下皆同張衡靈憲云當日之衝光常 故日食各地不同月之食刀適為虛影所揜蔽故其 而異於寔體即地影之名 不合者蔽於地也是謂闇虛月過則食闇虛云者闇 月卑其間相去甚遠叉以寔體揜蔽者易地則殊觀 微波樹刻

四章莫肯用訳。接訊乃許字轉寫之譌許告訊問聲 小是二章滃滃讪讪。按讪讪到向以爲背君子是也 義不相通借 然詆毀而共違之小人之邪議則楊潝然一倡果和 文相避孔說爲得 本有作吳天者非也今考巧言首章三言昊天不變 雅云嬆潝訿訿莫供職也 不臧謂小人之謀也君子之謀出則衆小在位識訛 而共依從之其黨同伐異如是何以供君之職故關

蓼莪首章匪莪伊蒿 装莪俗呼抱孃高可以知詩之 巷伯五章驕人好好 震按爾雅 旭旭憍也郭注云小 五章民雖靡膴震按韓詩作歷、煤以韻讀之當從韓詩 為正牒莫杯切美也族思親都賦 春秋傳祝鳩氏司徒也說日離性孝故為司徒主教 得志憍蹇之 纫 舉具美德者固或哲或謀或肅或艾矣 民此學詩者所以勿忽於草木鳥獸之微也 取義矣四牡篇以翩翩者鵻典將父將母鵻即祝鳩 ) 貌讀旭為好今考好與旭古音並許九 民雖摩腜言雖無 数皮射剂

大東首章有抹棘上 震按上之用三以別出性體以挹 日本をラーニースコン 五章震按此已下皆刺處名無其實以酒而曾非樂佩 一章鮮民之生傳鮮寡也 |章杼柚其空箋||云譚無他貨維絲麻耳今盡杼柚不 璲在官而曾非才之長天漢視之有光如河漢非實 **清以取黍稷捄ヒ端勹貌** 作也震按方言云土作謂之杼木作謂之抽言役作 漢也織女日更七次非實織也 於周而至窮空也 以壽終為鮮鮮似有少福之意名無怙恃曰鮮民 實按春秋傳整鮮者謂不

毛郎诗号正一卷二戴氏遺書 七章維北有斗四柄之拇震按揭然斗柄貌斗柄當心 貪取於民令人見之而畏 遠說以所謂南斗者當之也上三章內以天象此王 官言其居尊顯之位無利澤及民末更終之以且欲 尾之間箕見於南方則斗柄固迤西矣不必如孔沖 絲縷往復之章報者復也往來之謂也 者之行韓一 故曰報章織女雖日更七次有往無復非實能成此 耳駕即有西無東不如人織相反報成文章。接緞 往必有一復如是而成布帛經緯有章 極報成章也箋云織女有職名 兰 做波榭刻

北山二章大夫不均我從事獨賢傳賢勞也震按賢之 四月首章胡寧忍予箋云寧猶曾也震按寧猶乃也語 ニアラー・コースオーナン | 章爰其適歸箋云爰日也 震按春秋宣十一 純之賢皆用本義孟子說此詩曰此莫非王事我獨 本義多也从貝臤聲此與禮投壺射某賢於某若干 賢勞也謂從事獨多人逸已勞如詩之後三章所 未得語意王介甫云亂出乎上而受患常在下及其 極也乃適歸乎其所出矣 之轉下寧莫我有同 此詩杜注云爱於也言禍亂愛病於何所歸乎此 一年傅 弓

無將大車首章祇自疵兮震按白華篇與卑為韻者疵 四章或慘慘劬勞重按釋文一云字亦作慄今考此及下 之本字也此與塵為韻者乃婚字省作痕又轉寫譌 叠字形容之辭燥燥愁不安也 章或慘慘畏煔並懆字轉寫譌耳慘毒也不可用爲 賢由是習而忘乎作字之初矣 此言非以勞釋賢箋就賢才說尤失之凡字有本義 數相校而多之名因謂多才為賢又專謂多善行為 屬乎偏旁其因而推廣之義皆八書之假借賢本物 是也增成勞字明作詩之志以勞不得養父母而爲 

小明二章昔我往矣日月方除箋云四月為除愛按蘭 毛鄭詩考正 卷二次 设置 月故首章日二月初吉載雕寒暑此時正寒歷暑至 秋末尚未歸故云爾下章曰昔我往矣日月方奧張 以智云謂歲將除也其說得之夏正十二 以寧謂與厥民隩之 耳釋文都禮反誤當音珉 曰舒也鄭蓋讀余為除孫李之說似優於鄭爾雅 月為涂廣韻涂直魚切除涂正同音古字通用方 四月為余孫叔然本作舒李巡云萬物生枝葉故 **亦似迫於觱發栗烈之際而往非森** 義同民方聚居於懊時今 月周之二 班村東 117年11711人数氏遺書 甫田二章以社以方箋云秋祭社與四方為五穀成熟 篇六月棲棲張以寧謂盛暑非猴犹入宼時合以 蕭獲救以夏正季秋周之仲冬也若夏止之歲吳非 報其功也震按水土之神日社四方之氣利我嘉穀 足何說詩說春秋者盡欲歸之 **采滿穫菽時矣倘自夏正| 月春溫時往至於其秋** 月之交為幽王六年建酉之月詩中用周正不 又不得言載離寒暑詩用周正非夏正甚明前六月 氣溫也又蕭與菽皆收之於秋者而曰歲津云莫采 **八皆不奉時王正朔可乎** 行夏之時 1 徵波榭刻 語而謂

王鄭吉才工一卷二 四章報以介福萬壽無疆震按孔沖遠云報者自神 二章攘其左右震按攘援秋川臂也左右者開手耳 故又配方趾非祭地方非方望周禮后土與社 八官名后土非謂社后土中庸郊社之禮禘嘗之義 **知禘禮大嘗禮小亦舉二** 不言后土 郊禮大社禮小舉二者以該事神之禮故言事上帝 而春秋傳曰后土 而取以嘗之 一非省文也上帝至尊既日上帝則百神可 ڙح 一者以該宗廟之 世 祭 為 出

**瞻彼洛矣二章鞞琫有珌傳鞞容刀鞞也琫上飾珌下** 大田四章來方種祀 震按方且也周禮以裡祀祀昊天 飾珌下飾者天子玉琫而珧珌諸侯盪琫而璆珌大 該細不止 赤貌珌文飾貌許氏說文云珌佩刀下飾蓋其所見 見皆當作鞞鞞琫有珌亦猶上章云靺韐有奭耳奭 毛詩與今本同遂取之以解字有奭有珌猶曰奭然 末皆綴以頌禱之辭不與上文爲義 天鐐琫而缪珌士珕琫而珕珌 震按傳內珌字凡六 一帝此言曾孫之來且於秋成而禋祀獲福舉大以 一祀也 AN . Comments 一、发起用引

毛鄭詩考正《卷二 桑扈三章不戢不難受福不那傳不戢戢也不難難也 鞘俗 作 敢慢則宜受福大安也凡詩中不顯不承不時不寧 證毛詩此傳珌字乃轉寫致譌無疑 誤會毛詩鞞容刀鞞也之語劉熙釋名云刀室日削 **珌然刀下飾乃鞞也字叉作琕說文以鞞爲刀室殆** 那其居之那安也言大自飲而不敢肆 那多也不多多也震按古字丕通作不大也那如有 叉篤公劉篇鞞琫容刀傳云下曰琕上曰琫以毛詩 康皆當讀爲不詩之不願不承印書之不 室口之飾日琫下末之飾日琕可據以正說文 之月建華 7 班技夫 毛郭詩考正一卷二歲氏遺書 車率首章間關車之率分傳間關設率也震按軸端鍵 賓之|初筵首章以所屬爵箋|云發矢之時各心競|云我 四章鮮我親屬魔按言鮮矣我之得見爾美其賢之辭 章依彼平林有集維鷸 以此求爵女優接求爵女則是相競云求罰女矣非 京之依同 言世肵罕見也 切有聲間關然 謂之率所以制穀使不脫也車行則穀端鐵與產 也書立政篇丕丕基漢石經作不不其 "按依然安適貌與依其在 微波樹刻

各奏爾能箋云子孫各奏爾能者謂旣湛之後各酌獻 |章有壬有林傳壬大林君也震按傳本爾雅然詩中 也 中以辭爵耳射義日詩云發彼有的以祈爾爵祈求 禮無不備而行之旣盡其善壬壬然盛大林林然多 中以辭爵者辭養也 也求中以辭爵也酒者所以養老也所以養病也求 如有費有鷽之類並形客之辭此以形容百禮旣至 爾爵與上獻爾發功之爾亦不得有異言各自求 、熟種類眾多 不亂白虎通德論釋林鍾之義云林者衆也萬物  毛即持考正人卷二黨氏遺書 賓則手仇室人入叉傳手取也室人主人也主人請射 音俱以韻考之不協仍當如字凡物相耦對曰仇特 章言射禮之飲酒次章言祭禮之飲酒兩不相家傳 也又復也賓手挹酒室人復酌為加醫震按此詩首 於賓賓許諾自取共匹而射主人亦入於次叉射以 耦賓也箋云仇讀日斢室人有室中之事者謂佐食 尸尸酢而卒爵也士之祭禮上嗣舉莫因而酌尸 之關逸亡於禮而見於詩也 子則有子孫獻尸之禮爲按康成此箋可以補禮經 說非也仇之義為匹傳故傅合於射之耦笺讀為軒

酌彼康爵以奏爾時箋云康虛也時謂心所尊者也震 性饋食之禮實二爵二 加爵人又言佐食而賓長不言可知 舉奠體中因事與數以命其人及物者甚多便文呼 執爵賓三獻是其事室人入又則佐食爲加爵士禮 止有賓長為加爵不及佐食天子之禮大佐食亦為 因呼之日仇猶稱射者日耦稱賓日三獻稱嗣子 按笺據禮之次以詩指無算爵言無算者無次第之 之非其定名徃徃失傳手如手劍手弓之手手仇謂 惟此時心所欲進不必以序也康空語之轉報梁 | 觚四觶於篚兩兩相耦對 放

毛聊詩考正 人物一旗氏遗青 五章式勿從謂無俾大怠震按勿有沒音沒勉語之 也曲禮國中以策彗即勿勿音沒 好注云即勿搔 式勿從謂言用勸勉之意從而謂之以無使至甚怠 謂觶也爵者通名詩中日能日仇日又日時並以 賓弟子兄弟弟子乃各舉解於其長行無算爵也 四穀 於禮深知其意不能明也 也劉向引詩客勿從事今詩作黽勉從事密勿爾雅 康注云康虚学又作淚族空也旣旅而一四穀不升謂之字又作淚方言云旣旅而一 **禮俄四字甚虛而所指四者乃禮之大節目非詳考** 蠠沒又鄭注禮記云勿勿猶勉勉也盧辯注曾子 微波樹刻 一解皆 指 岡

采菽三章邪幅在下傳邪幅幅偪也所以自偪東也箋 立事篇終身守此勿勿亦云勿勿猶勉勉此皆語之 度也幅即詩之邪幅蓋與袞冕之屬尊卑各有等差 震按春秋傳云袞冕黻珽帶裳幅易衡犹粒凝陷其 轉當讀勿如沒而經師舊失其音未遍於古 云邪幅如今行縢心偏束其脛自足至膝故曰在 行縢無尊卑之異止可以當內則庶-力切二字通用鄭注內則云偏行際是偏與行際 則偏屬者綦釋文云偏本又作幅蓋幅古音與偏 物而箋詩乃云邪幅如今行縢也不以爲 物

莞柳首章 都 直 動變不常声音蹈徒 為不敬故春秋傳衞侯與諸大夫飲酒豬師聲子觀 以 幅不可使無文飾禮因之而為儀制此詩始亦與諸 侯燕飲所歌以跣韤登坐美其慎於威儀不怠也 而登席公怒罪其不跣韤也解韤就席必露見此 行縢言之耳古者登坐燕飲於是跣以為歡失之 邪幅配赤芾諸侯之 一章糊直如髮 一帝甚蹈傳蹈動箋一云蹈讀日悼震按蹈 |髮古語類倒如此 氏越槽 俟 )盛服其儀制漢時已亡姑就 旗切 網級且直故日 邪 綢

		毛鄭詩考正卷二終
		昌平陳本忠校字

毛部持考正── **於三戴氏遺**書 **毛鄭詩考正卷三** 大雅文王首章有周不顯帝命不時傳不顯顯也顯光 也不時時也時是也箋云周之德不光明乎光明矣 亦謂如箋之反言而已合考前後則傳意實不然傳 說之於此詩不顯不時清廟篇之不顯不承及詩中 篇之不戢不難不那生民篇之不寧不康直順其文 毛詩故訓傳鄭氏箋 **故日丕顯以天命適應乎民心故日丕時箋於桑扈** 天命之不是乎又是矣。接詩之意以周德昭於天 凡言不顕者增乎字或與字於下以為反言讀傳者

章陳錫哉周傳哉載箋云哉始震按春秋傳及國語 陳布也古字載與栽通栽猶殖也言文王能布大 皆發聲可據證也然經傳中言丕顯多矣古人金 是也韋昭注國語於前夫利百物之所生也天地之 於天下以豐殖周國語說之日故能載周以至於今 葢以不字爲發聲爾雅不漘即詩所言河之漘郭注 引此詩皆作陳錫載周而以能施及布利釋其指葢 訓失其本始 鉛刻丕顯多作不顯一字通用甚明傳箋各緣辭生 云不發聲叉龜有不類不若即周禮之靁屬若屬不

日耶寺与日門を二戴氏遺書 四章於稱熙敬止震按稱熙者言續其光明不已也敬 長也 並注云載成也載之為成稼辭生訓耳義皆當為菩 所載也及後晉語公子勢日君若求置晉君而載之 載栽或為茲葢栽載古並音茲哉亦同音遂轉寫交 **殖中庸栽者培之鄭康成进云栽讀如文王初載之** 字為辭助而已於引詩杆格則歸之斷章取義考古 通耳下言本支百世營木得豐殖而本榦及條枝盛 止者言欲慎其止居不慢也故禮記大學篇引之以 明止於至善緇衣篇引之以明慎言行說詩者以止 微波樹刻

ヨマラスコーえこと 六章永言配命 震按篇内命字凡八見皆謂受天命為 大明首章明明在下赫赫在上震按在下者人事在 亡後七章陳周之所以與皆人事之至明而見天之 此 其字者使斷取一句而併其字不顧是亂經也 者天命此言天人之際明察顯赫本章陳紂之所以 心之難也不修德則躬自絕於天矣詩反覆陳戒如 是配命配上帝皆德合天心之謂駁命不易言合天 天下君惟修德能常合於天心天命在是即天心在 、賦詩斷章必依於義可交通未有盡失其義誤

毛鄭詩考正《卷三太二遺音 四章文王初載傳載識震按以初載為始有識緣辭生 一章乃及王季笺云及與也震按及如周王於邁六師 作之合言天若早為之生配是故適及文王嘉事至 葢古字栽載通爲豐殖爲樹立之義初載謂初免於 懷抱能自立之時大姒以是時生故日文王初載天 訓耳鄭康成注中庸栽者培之云今時人名草木之 止之年而大邦有子亦在許字之年也 至赫灈也 日栽樂牆立版亦日栽而讀栽如文王初載之載 及之之及隨也 微波榭刻

民之初生震按生猶造也追言周之初造公羊者秋遂 八章肆伐大商傅肆疾也箋云肆故今也震按皇矣篇 縣首章縣縣瓜縣傳瓜紹也跌购也箋云瓜之本實繼 者何生事也何休注云生猶造也 故以购釋账而紹者為账非紹者為购故又言其紹 其紹瓞葢购者小瓜之種昳者繼本之瓜其小如购 先歲之瓜必小狀似购故謂之厥 震按爾雅云陎购 小末則復大於詩意物理皆得之矣 云是伐是肆肆犯突也

自土沮然傳自用土居也沮水添水也震按此添水在 添與栒邑是其域添下云水在縣西蓋漢志添水正 西南詩譜云岐山之北原隰之野是也漢右扶風之 縣雍入渭在武功縣界是乃岐周水耳豳地在涇之 連二字稱舉若說文出杜陽岐山之添水關駰酈道 隔徑水如舊說沮添為 涇西與禹貢小雅周颈之添沮水在涇東渭北者中 入渭杜陽今鳳翔府麟遊縣美陽今為岐山扶風 元皆云謂之漆渠合杜水岐水至美陽注於雍水以 之則與豳地不相涉添沮亦一水之名故詩書中必 一水名以涇東渭北添沮當

毛鄭詩孝正 卷三萬五萬書 **陶復陶穴未有家室傳陶其土而復之陶其壤而穴之** 時也震按箋直以陶爲窯俗作非也整謂之陶燒成 **笺云復者復於土上鑿地日穴皆如陶然本其在豳** 自土沮冰土其地之謂土傳以居釋土字得之 地之添水在古必甚表著涇西添水涇東添沮水一 與縣詩所言始居於豳合其水北流注於涇叉名白 太王未遷之前居地迫小近此沮洳淶水岸側故目 水相去百餘里沮添之沮非水名魏詩汾沮泖傳云 川游與栒邑二縣皆今之邠州縣以水取名則 四 微波樹刻 豳

毛創詩考正一卷三戴氏遺書 震按豳值岐北而少東孟子言去邠踰梁山邑於岐 失之邠之添水北流注涇旣非適岐所取道添沮水 馬行不舟楫水滸渭水北厓也箋未審於地勢而云 **也率西水滸者旣踰梁山自東嚮西循水厓而上** 為之說文覆地室也離上穴土室也謂在引詩陶簽 陶穴以居之陋不可謂有室家故日未有家室 謂之裝今呼襞為퇲呼陶為土擊復穴而居僅賴此 渭北之梁山正當邠之南踰梁山則不浮涇水入渭 山之下居焉梁山在今乾州西北五里此涇西岐東 五 微波榭刻 占皆

三章堇茶如飴傳堇菜也茶苦菜也震按堇有堇葵苦 堇之名乾堇謂之荁堇與茶皆味近苦夏小正二 鳥頭也孔沖遠以詩之堇為鳥頭非是鳥頭一名鳥 リンド・ニーンラニング 此梁山也二說可據以證箋之誤 榮堇禾蘩傳日皆豆實也兩雅又有堇草郭注云即 遠在涇東南流入渭又所不由程泰之雍錄云渭水 後秦始皇幸梁山宫從山上見丞相車騎衆弗善亦 即在梁山下之南循渭而上可以達岐閻百詩云自 邠抵岐二百五十餘里山適界乎一百三十里之間 名奚毒晉語頭堇於內賈逵云蓮烏頭也蘇泰

四章題慰題止酒左為右題題題題題宜題亦自西祖 ニュー 三十二三十二二級氏遺書 東周爰執事震按左右繼慰止而言皆奠居事也宣 **軟繼疆理而言皆授田事也宜如春秋傳宜汾洮之** 明矣 同患也淮南鴻烈日天下之物英凶於奚毒後魏曹 東其歐也自西徂東周爰執事又繼宣歐而言則処 宣爾通漁澮畝謂因水地之宜而畝之或南其畝或 日人之飢所以不食鳥喙者以其雕偷充腹而與死 日何奴秋收鳥頭為毒藥以射禽獸不得為詩所稱 行國中視其所當為者無不使民為之以與利桑柔 1 散波射机

七章廼立皐門皐門有伉廼立應門應門將將傳王之 ラ 美雨オースカニン 篇自西徂東靡所定處言無可安居之所亦以自 皐門作正門以致應門焉箋云諸侯之宫外門日皇 與門無虛設也天子謂之皐門諸侯謂之庫門天 門朝門日應門內有路門天子之官加以庫維震按 郭門日皐門王之正門日應門美太王作郭門以致 **祖東為該舉域中之辭** 子諸侯皆三門其數同者以君國之事作而體合朝 不屋故雨霑衣失容則較朝天子諸侯皆三 數因乎朝者也凡朝君臣咸立於庭朝有門而 一朝則天 西

山田子子三門人工一葉氏遺書 **笺龍合失其傳耳禮記明堂位篇云太廟天子明堂** 謂之應門請侯爾之**雉門準**考工記官屬門阿之制 內亦記者以魯用天子禮樂故推得事合於天子詩 庫雉諸侯三門無梟應之證郊特姓云獻命庫門之, 庫門天子皐門雉門天子應門太廟庫雉據魯而張 言之單門崇七丈天子之應門路門諸侯之庫門雉 門路門着原五丈異其名殊其制所以辨等威也考 日天子五門皇庫雉應路諸侯三門皇應路與此詩 大其擬於天子之明堂阜應此正足為天子三門無 | 經傳不開天子庫門雉門諸侯專門應門而禮說 10 次 改 次 时 1

三東京東西地名 九章虞芮質厥成文王職版生傳質成也成平也蹶動 也箋云虞芮之質平而文王動其縣縣民初生之道 謂廣其德而主業大震按成者做訟之情實所謂樣 也 空以百官之成實於夫子百官獨戏受質鄭注云受 成是也質者所以平衡此樣成而确定者也通之即 主制百官各以共成資於三官大司徒大司馬大関 稱其前所立者有詩中於王李文王之時而稱周京 **追美太王不日庫雉而日皐應在以後日天子之側** 儿轉書職奏待上論定皆謂之成凡平報皆謂之禮

皇矣首章維此二國其政不獲維彼四國爰究爰度傳 核樸四章倬彼雲漢傳倬大也震按倬明貌 嘗不斷之使受質以退而實有以嚴然動其禮讓之 成屬下質屬上其自下質於上猶言待平斷於上 **虞芮質厥成是|一國以其所由久爭之成質於文王** 及至境體讓之心油然而生遂相讓不爭是文王未 是以教化行而感人心如此 心自生而退故日文王蹶厥生下更歸於得人之盛 平報也平斷畢報於下是為平報葢質成二字對文 國般夏也四國四方也震按泛言四方之國故日 AL ALEMAN ... TO THE PARTY NAMED IN TO TO HINAM

毛鄭詩孝正《卷三篇氏遺書 一章天立厥配受命旣固傳配媲也震按上言岐地開 基矣 辭故可知若二國則無由知為殷夏夏已遠必不連 意所屬則莫不增廣其疆限究度之後而惟眷顧西 此者舉近而切指之辭其政不獲言一 及之詩言周之與周所代者殷也故稱之日此二 彼四國傳說是也詩中言四國者多矣皆概舉之常 叉究度四方之國者明天非私於有周茍足以膺天 反不相得然則周能安定斯民上帝之意當在周矣 土遂以此岐山之地與太王乃宅是而為有天下之 治 多沙林艺 亂政相

毛郎時与正 於三二戴氏遺書 三章帝作那作對自太伯王季傳對配也箋云作為也 之讓實因文王則作對宜為生文王能對荅天心之 君莫文王若後登言帝謂文王猶日天心如是而文 天為邦謂與周國也作配謂為生明君也震按太伯 合於天心之謂言天立其合天心者方此之時受命 治乃上帝遷明德之君於此民歸往之者習行平易 王所為與之合耳上帝視此岐山之地立之為大 則既固而宜後之日盛大也立妃之說辭不倫 之日天立厥配受命既固配當如配命配上帝之配 四達於道路猶天作篇云彼祖者岐有夷之行也申 微波榭刻

五章帝謂文王無然畔援無然散美誕先登於岸震按 怒用師上則善承天意以厚周家之肅下則民廹笙 者如先登高岸之上以臨下是以密入侵阮而遂蘇 文王伐密乃為天吏以苔天下無是畔援歌美而其 諸侯相攻伐多出於畔援歆羨之私利其土地此言 聖人重親親而輕有天下國家大致如此 內修德政早自爲大德大賢乃可以治夫不受教令 知 友爱而已以見太伯之讓王季雖受之而非其心 王已生天意已定也然王季之友其兄根於其心惟 又生能對荅之者葢自太伯王季相友愛之時而文

· 一章侵自阮疆 震按密須之國在漢安定邵陰密今平 凉府涇州也共與阮宜皆為周地而阮則周之疆域 周以各天下之心敢距大邦 云者大邦宜治小侯猶 **阮徂共為三國毛詩則阮共為地名徂族之旅亦為** 陽鎬方共阮書傳屬逸莫詳其地鄭箋用魯詩說以 地名詳釋餅稱侵阮祖共承敢距大邦下為密人抗 接於密者密人侵阮祖共猶獨犹侵鎬及方至于涇 聖人舉動無非天道義葢如此 于岸相足互明天之所定未有不由已自至者詩言 江漢之紀理衆川非以力言實天定之叉與誕先登 敞波脚刻

知者惟侵自阮疆之文不可通毛為密人侵周阮地 **寑兵之寑息兵也字形相似又因上文侵阮而遂致 令人疑問徙都於密乎合之辭意皆未安疑侵當作** 據後得而有之為言後儒嚴垣叔以爲周師自阮疆 而侵密歐陽永叔以為周師先據勝地而後侵之密 **阮遂往共 周 出 師 自 先 遏 抑 其 往 共 之 衆 此 顯 然 可** 周來侵無疑以按祖族蒙上祖共之祖以密人既侵 人不敢有其岡陵水泉然則下即云度其鮮原不幾 而升高崗鄭為周侵阮國下高岡陵阿泉池言我者 一章言伐密之事此章則言息兵後遷邑之事  毛鄭詩考正 卷二 萬氏遺唐 七章不大聲以色不長夏以革不識不知順帝之則為 **崇而有其國自此徙豐在岐山東南三百餘里** 遠也乃規度歧陽渭側鮮原徙居焉逸問書稱王季 按聲與色謂言貌夏與革當謂威力不大不暴著之 宅程則文王自程徒此皆不出岐陽百里之間後伐 泉池可卜兵息境安無或敢陳師飲馬於我地者承 **復兵而 云然以前此猶有密人來侵服密後德威更** 歸自錦云耳于是升高以審地勢而遷邑札其陵阿 **阮邑疆接於、密之地軍之所駐也服密而歸猶之來** 文王安然在周之京而密人既服遂復兵自阮疆歸

於以威制以力勝然但日不大日不長則皆有之而 推本於應天而無私以見 智計度惟順乎天道之宜 播遠大革謂兵力疆勇此主諸侯服其明德而不事 夏大也方言自關而西泰晉之間凡物之壯大者而 人之化服在德之明不在 之義鄭志荅張逸云畫急族之鳥隼是也葢夏謂威 愛偉之日夏革如爾雅錯革烏日族之革革有猛急 此主國中化其明德而不事於以言論以貌示爾雅 也不長不尊尚之也中庸日聲色之於以化民末也 然詩於文王伐密伐崇必 此耳不識不知又謂無私 聖人用兵告道德也

**慶臺四章於論鼓鐘於樂辟雕傳水旋丘 詢爾仇方同爾兄弟傳仇匹也笺云怨耦日仇景拨文** 韋生云詢親戚之謀 連合衆與國然後與師當時大國小國雖皆其服於 文王者文王未嘗稱王則交鄰匹敵之義耳殊共辭 與國也以禁彊暴不易伐故詢之大國與已匹者而 **以别大小故日詢日同日侁方日兄弟又大國或大 夫至小國君自至如春秋時事也國語日咨親為詢** 之仇傳據爾雅釋之為匹是也仇方大國也兄弟泉 王伐罪之師豈可以謀伐 仇怨言乎仇如公侯好仇 一如壁日辟塵 淡皮射河

王 英書 老 丁 老 工 大 闕西辟史記日豐鎬有天子辟池譙周日成王作辟 銘日王在辟宫獻工錫章左氏春秋日鄭伯享王 說禮者規放故事始援大雅魯頌立說謂天子日辟 上宫此單言辟者也周颈日子彼西雖傳云雖 之學亦不涉乎此他國且不聞有所謂泮宫者周鼎 雕諸侯日預合虚植云漢文帝令博 用論古字經綸亦通作經論辟雕於經無明文漢初 以節觀者箋云論之言倫也舊按論倫同音改倫通 不應周禮不一及之而但言成均瞽宗孟子陳三代 [王在雖上宫此單言雖者也其日辟上雖 如誠學校重典 TA 17 17 18 1 水

毛耶特等正常在其氏遗传 下武首章箋云下猶後也震按自上世數而下故下有 二章||永言孝思孝思維則傳則其先人也 震按孝思所 後義下武謂繼承步武故日世有哲王國語在下守 祀 不 替 其 典 注 亦 云 下 後 也 屈 原 離 騷 之 賦 日 及 前 辭前後尤協矣 離宫乎閒燕則遊止肄樂於此不必以為太學於詩 孟子雪宫云雕宫之名也宫有苑囿臺池之飾禽獸 之饒此詩靈臺靈沼靈囿與辟雕連稱抑亦文王之 王之踵武 則以名池名澤而作宫其上宫因水爲名也趙岐注 微波射划

ニュー・ニー・ニーン 繼世德定天下所思不越乎則皆本其作求之孝故 孝否則仁孝有虧由是言之終身之行統於思終身 準則之謂不越畔斯適當乎則矣吕伯恭讀詩記說 之思統於孝行之則思之則孝之則一也詩美武王 弱不得謂之柔嘉矣以例此詩所言孝思何者是其 思皆本於孝也長此孝思遂能所思無非至則則者 以行者是終身之行思統乎其全惟仁人孝子能盡 則凡人以心應萬事心之官則思未有不思而昏昧 **烝民之二章日柔嘉維則不過其則也過其則斯爲** 人道修已安百姓舉動無不合於天則斯以成其仁

**老部詩卷正一卷工數氏遺書** 生民首章厥初生民時維姜嫄 囊按此詩異說紛然素 禮享先妣在享先祖之前鄭注云周立廟自后稷為 漢間儒已英能徵考治經所當關疑者也然其事關 立姜嫄廟之意非后稷更無所祖而不得不此姜嫄 先人而所思之本在不忘孝實無一致 始亂姜嫄無所妃是以特立廟而祭之然則周人特 **望於為孝子即為仁君也通其養雌舜禹**所思異其 禮典之大又不可徒守闕疑之義合詩禮綜覈之 周 一孝思維則下章又申之日昭哉嗣先世之事此詩 指合盡君道盡子道為一 以美前王勵後王重有 F 微波榭刻

於詩日皇皇后帝皇祖后稷見於禮日魯人將有事 殷人稀嚳嚳在郊稀未可知也虞舍其先世而宗堯 郊堯商人稀舜禮記祭法易之以有虞氏郊譽宗堯 本失實之辭徒以傅會周人禘譽為其祖之所自出 將以配天然則以周享先妣推事后稷之義事之魯 於上帝必先有事於頖官鄭庄云告后稷也告之者 **閟宫周立太廟事后稷别為姜嫄立廟魯侯承祀見** 亦推事后稷之義而事之乎帝繫日帝嚳上妃姜嫄 國語 稀郊宗祖報五者稀郊與宗祖之名異有虞氏 人乎至於魯葢亦立姜嫄廟謂之賜宫魯何以作

毛即詩芳正 人 化三 東氏遺書 其間乎由是以言周配后稷於上更無可推后稷非 其祖之所自出曾謂王者事祖禰之大義而可蒙琳。 微也無於體者之體也明乎體可以通詩詩美奏頻 川皆分用前代之樂享先祖用周大武此禮意之至 廟不在廟制之數周禮享先妣與天神地示四望山 無母之子故姜嫄不可無廟始祖廟之外別立姜嫄 中言姜嫄言后稷竟無一語上溯及暋且姜嫄有廟 日克薩克祀以弗無子何也產祀並事天之名德可 而醫無廟若日履跡感生不得屬之譽則譽明明非 是亂宗屬矣非也使聲為問家祖之所自出何雅碩 E 

常次章日上帝不寧不康輕配居然生子何也古字 則不遠者則之近也如許氏說無庸破弗為被然不 求福不回者求福之正也方社不莫者祭之早也其 無疵之極辭克也者不有是事也以弗無子者許益 **德之能 輕 配 上 帝 即 魯 頌 闕 宮 所 稱 赫 赫 姜 嫄 其 德** 以當神明然後能事天姜嫄無夫而生子故推明其 直日是以有子而日以弗無子反言以見其非理之 不回上帝是依是也凡言德行至於能事天皆純粹 丕皆作不前日以弗無子後日居然生子莫知其由 之云弗無之爲言有也如莫匪爾極者皆是爾極也 コルーニーニー 后即持ちE K 是二萬氏遗音 之際者而所生又非常之哲人豈可謂之偶然乎真 嘗棄一而言之是謹也舊說嗣高旗被除無子求有子 姜嫄有夫而求子反以生子歸之履跡決爲非父之 及生子月辰又居側室肅戒不御寶云風之若是則 然後收養之后稷之名棄以此此必非設言也使未 明於言種配獲漏之常理以見哲人降生與降職無 也氣化生人已後既人類相生久矣忽有界乎氣化 乎商人雕契於上亦更無可推故商頌言有娀與周 子至於棄之是畝也非父之子矣又安得以譽爲父 理也聖人之所難言也三章言生而棄之戚其異 **数波樹羽** 

載震載夙載生載育傳風早前長也箋云風之言肅也 二章牛羊腓字之傳腓辟字愛也震按史記言馬牛過 有身而肅戒不復御後則生子而養長震按說文風 早敬也此詩下句言生而養長上句葢言旣嫉至於 生既皆非常或棄或否何也上古人心醇質以為不 事而辭涉職群怪迂商周之禮與詩咸悖矣稷契之 者皆辟不踐用毛詩 說耳腦謂之腓脛後也字如春 生早敬不忘耳 **祥則棄不以為不祥則不棄無他故也** 之但言姜嫄同不然何異知母而不知父舍德行人

**书部持ち正 图主城氏遗**情 厥聲載路傳路大也震按凡物載之而遠故載有載達 會伐平林傳又為人所收取之 震按既人所收取當不 於人國語登年以載其毒是行毒害達及於衆皇矣 載行之義逸詩淑慎爾止無載爾偽是行詐偽傳達 **腓字猶但怪異之徙而欲遠鎮平林適會伐平林多** 復奪於人而棄矣葢生子以為不辨雖始棄見牛羊 郑天鬒生之不敢終棄之也 在其脛腨閒故日腓字殆猶子文虎乳之之事 秋傳使字敬叔之字養也牛羊以乳就養之則嬰兒 八叉避去遂棄寒冰無人之所耳至見鳥覆翼後乃 t 微波榭刻

ニュラーランコーラニン 五章茀厥豐草種之黃茂實方實苞實種實寲實簽實 實栗栗然箋云方齊等也苞亦茂也種生不雜也褒 枝葉長也發發管時也栗成就也震按實方當與大 秀實堅實好質賴實栗傳方極畝也苞本也種雜種 篇串夷載路言歸往者習行平易四達於道路即所 路兩載路可互證 也聚長也發盡發也不樂而實日秀額埀額也栗其 **調彼徂者岐有夷之行此詩言聲音之大達聞於道** 房言既生殍甲時實房言生意欲剪未解殍甲時即 田篇旣方互考方皆讀爲房穀實外稃甲削之房旣

日即告与公▼公二戴氏遺書 華也堅則粒成而堅矣好則粒齊而充無耗減者矣 苞齊人名日稹實苞即所謂釋釋其達時也種當如 叢生豐緻根相連錯之謂今方言猶呼叢寫本與傳 **穗垂日賴良耜篇云積之栗栗爾雅栗栗泉也郭璞** 盛長發則葉滿密後抽發其穗秀者如所謂黍稷方 其苗盡得種之兽不雜種莠其間也髮則髮然其苗 笺說孔沖遠引不稱不莠申之是叢生之後乃能辨 合爾雅云苞豐也苞賴也如竹箭日苞義互相足搗 羽篇美云稹者根相迫迮梱致也孫炎云物叢生日 所謂實函斯活也實苞當與詩中凡言苞者互考皆 微波射刻

コース・コース・コース・コース **既醉六章室家之虛傳壺廣也震按爾雅官中巷謂之** 行華首章莫遠具爾箋云爾開進之也震按爾顏此也 **壺壺字無他義葢言所錫之善在屋室之內耳下** 之經中有通證庶少差失說者往往緣辭生訓偏舉 通言無有在遠者皆具集於此相親接為之設筵授 如春秋傳公與為爾也公與議爾也爾是此三字義 栗然是為豐熟詩辭相比次上下可推至其字義推 云積聚殺此言於堅好垂親後葢在穗繁多緻密栗 偶就滋多於是矣

毛郭游考正一卷王旗氏遗害 公劉篇義箋云公劉者后稷之曾孫也震按周自公劉 其意 世后稷以服事虞夏及夏之衰也棄稷弗務我先干 祭公謀父諫穆王日昔我先生俗本國部脱去王字 字行之為王及公候伯子男甸宋衛大夫毛詩皆本 為后稷之官不知凡幾傳至不密然後失其官也夏 始居幽書傳闕逸莫能詳其時世考國語史記所錄 之謂也借居室所容而之為廣裕民人猶借周行二 不笛用失其官而自篡於戎狄之間蓋不笛已上世 始舉以實之國語引此詩說之日壺也者廣裕民人 敵拔榭刻

諸侯侵奪天子不正之是以遠寫禹至孔甲二百餘 稷之與在陶唐虞夏之際皆有令德后稷卒子不 而奔戎狄之間不笛卒子鞠立鞠卒子公劉立史記 立不密末年夏后氏政衰去稷不務不密以失其官 年據史記十 侯畔之殆后稷之官及有邻之封此時乃相因而失 之衰疑值孔甲時史記稱孔甲沒亂夏后氏德衰諸 日弃卒而日后稷卒且上承后稷之與在陶唐虞 餘世周本紀日封弃於部號日后稷別姓姬氏后 際皆有合德此書法也世次中闕莫知其名 11 11 11 11 2 世十四君則有邻始封至不笛亦且 馆

公劉丞而繫之桀時則近之湯代桀至村十七世据 笛已上代系中隔矣其日避桀者傳聞異辭. 題具人 德累善十有餘世公劉避桀居幽所謂積德累善十 稷者漢劉敬對高帝日周之先自后稷堯封之的積 皆有合德及最後為后稷者卒其子不茁立末年 **笄而為后稷謹修其官守以至一不密是不一人故日** 之代系故國語稱十五王不數其皆有令德而世后 失其世世守官微窺之際殆不絕如獲典文謀記 有餘世與本紀皆有今德之文是漢初相傳成知一 切蕩然雖公劉復立國於圖後已無舊人能追先世 飲夾鮒刻 而

王 東北 考丁一不老二十二 有不密城不密遭迫逐自邰而遠寬公劉力能自與 而殞則周人言夏之衰指孔甲不指太康甚明以 代系不得而數斯可無惑也國語日孔甲亂夏四 湯文相去隔商之六百配使知周之先自不笛上 皐帝發帝桀不窋之後鞠 公劉此代系不相遠者昔 考之豳在邻北百餘里邻今西安府武功縣豳今邠 國語史記公劉至文王十二 於是思舊十 州不館所寫又在幽北二百餘里今慶陽府安化縣 人致疑於自契至湯十四世自后稷至文王十五世 聚糧治兵而來用復后稷之封故詩 世世本十孔甲之後帝 100 TO 10 地 闕

民勞首章無縱詭隨以謹無良式過寇虐懵不畏明震 卷阿五章有馮有翼傳道可馮依以為輔翼箋云馬馮 形 寺 号 E E E M K 遺 書 立 三 之以對 交 見 義 此 馮翼惟象淮南鴻烈之馮馮翼翼皆指氣化充滿盛 也謂威儀盛於外馮翼二字古人多連舉屈原賦之 作然後有形與物 域之中不處於的者地邑民居以人與時之宜而已 **命在渭北非得的無由絕渭而南也岐山亦在其邦** 思輯用光又日涉渭為亂是有邻故封至公劉而復 几也翼助也震按馮滿也謂忠誠滿於內翼之言盛

板五章喪亂茂資傳資时以也震拔于人以物日資上 民之呻吟無以為生此則言暴虐喪亂之政無復 直舉其害 **詭隨矣不畏明則滿其宼虐不顧矣小人之害國家** 害暴虐者為其曾不畏明命而毒民說隨寇虐惡之 相因豈有無良而畏焸也者是章推論其心後四章 葢言無縱範曲阿從之人以愼防其無良又止絕寇 は、ころにしているというと 大都不出此二者又能隨乎上寇虐於下二者亦恒 見於事也無良不畏明惡之根於其心也無良則必

毛鄉詩考正 卷江東氏遺書 桑柔首章倉兄填兮傳填久也震按填如小宛篇哀我 八章弄云不速复按静中云字言字皆為辭助者多矣 一章因步茂資人按言無或食救以埋益此國步者 於尚書二十八篇者所施不同義歸於 也 有進心而使之不敢前所謂如遡風而行不能喘息 團步斯與而云然 章弗水弗迪傳迪進也震按迪之言敵也達也見 篇之中遂多差違 亦作珍韓詩云疹苦也 王 說者蘇鮮

十五章職京善背傳京轉也箋云職主涼信也震按上 者也及為之誦言箴諫乃如醉而漫不省者矣 聞 則應荅之見誦詩書之言則其臥如醉震按國語云 多凉德而善欺背以害民則民亦相欺而罔極矣上 誦訓之諫又云使工誦諫於朝凡誦者皆爲誦成言 以納筬諫詩葢謂聽人言則與之應苔非耳無開知 **貪而盗奪為寇則民愁苦而動搖不定矣故詩連舉** 三章聽言則對誦言如醉箋云對各也見道聽之言 行暴虐而競逐用力則民亦巧避而回過矣上肆其 一二之言必誦志而称之以訓道我又云倚几有 XELLEVIE WEST AND 主鄭詩考正 卷主 收號書 韓奕首章奕奕梁山廣按箋云梁山今左馮翊夏陽西 雲漢首章寧莫我聽 震按寧乃也語之轉篇內寧丁我 北其說非也夏陽之梁山在西周畿內水經注高梁 言使我不能安於上位也 之陵故以戾陵名堰水自堰枝分東逕梁山南顧炎 水首受濕水於展陵堰水北有梁山山有燕剌王旦 躬胡寧忍予寧便我逐胡寧漢我以旱並同便我遯 民之問極民之匪通民之未戻皆職由食人敗類者 在位所致以見亂不起於民當循其本也苟亂成而 **多发制的** 

六章溥彼韓城燕師所完**箋云燕安也**震按箋於篇義 心尼作厄 一章出宿于屠魔按屠郎郿說交云左馮翊郿赐亭今 章俸革金厄傳厄烏壩也笺云以金為小環往往纏 **搤之**震按士喪禮直殺大鬲喪服作搹說日盈手日 西安府同州有哪谷 武云濕水徑良鄉縣之北界歷梁山南高梁水出焉 以爲環名說文搹抳本 搹中人之手拉團九寸葢兩指捡合如環謂之搹因 是所謂奕奕梁山者矣 字省作 鬲 尼俗書相仍寫

| 東游寺正 東地土 **毛鄭詩考正卷三**終 **談逛耳漢王符潛大論 日昔周宣王時有韓侯其國** 為衛滿所伐遷居海中那道元水輕往日聖水逕方 詩韓奕章日傳彼韓城稱師所完王錫韓侯其追其 城縣故城李牧伐燕北方城是也又東南迎韓城東 近熱故詩三者被轉機機即所免其後轉四亦姓韓 不到亦似謂韓土在北陸之遠也 寒號非也釋筑过云北熱園顧炎武日蹶父之靡國寒號非也釋文日素節王肅顧炎武日蹶父之靡國 **貊奄受北國王肅日今涿郡方城縣有韓侯城世謂** 下云韓後為晉所城故大夫韓氏以爲邑名焉箋葢 1 **歴城周永年校字** 南 敬政備刻

手鄭詩考正卷之四 不顯不承無射於人 周頌淸廟秉文之德傳執文德之人也箋云皆執行文 為成王七年歲。周正之十二月戊辰在新邑烝祭 德夫然後可以對於在天之靈而駿奔走以執廟中 之事矣駿猶敏也 美其人者不 王必不可云秉武之德秉成之德也凡經傳以文贊 毛詩故訓傳鄭氏箋 王之德震按詩中言文王不單舉文字倘祀武王成 界詩考正《老四域氏遺書 皆經緯明備威儀敬慎之稱能執是 斯震按古字不通作不據洛語是 微波樹刻 戴氏遺音

維天之命假以濫我傳假嘉溢慎箋云溢盈溢之言也 **溢慎也又云忥줞溢蟄慎貉謐顗頠帟寧静也毛詩** 傳引詩作何以恤我轉寫譌失耳爾雅釋詁云峚神 詩日識以謐我毛詩以嘉釋假正合識字之義春秋 以嘉美之道饒行與我震按說文誠字下云嘉善也 倦書日丕顯哉文王謨丕承哉武王烈與詩通 中丕顯頌文王丕承頌武王甚明葢同一丕顯耳以 本先王之丕顯於前丕承於後是以人心自無或厭 後承前則謂之不|承此詩先言助祭者之致敬|而推 文武之詩周公相成王朝諸侯後故咸至廟助祭詩

維清華薩迄用有成魔按蔡邕書石經用魯詩而其作 毛那特考正學的四歲氏遺書 寫譌失古經難治類若是矣書之謐刑謂愼刑伏生 慎而俘妄之動不除不貊然軍帶者說交證無聲也 慎意得交通未有心氣不静而可謂之慎者未有能 **今文尚書足據此詩承上文王之德之純而言嘉以** 慎我我其取之思取法文王嘉美之純德以敬慎也 亦作溢同音逸然則謐之為溢為恤亦聲音字形轉 史記惟刑之靜哉徐廣日今文云惟刑之謐哉索隱 以慎釋溢義本爾雅而溢慎證爾雅又皆爲靜溢靜 曰恤證聲近叉莊子書以言其老恤也陸德明云本 微波射刻

烈文維王其崇之震按此詩成王之辭首言烈文辟公 極深遠 **今而有成是周有天下之祥如此也辭彌少而意指** 美其有功烈有文德則是先王之所大封故繼日錫 **象舞之樂章故歸功文王而言此天下澄清光昭於** 功德所起象交王時武功而作者謂之象維清專為 毛詩皆以為歌維精舞象前矣周人制禮作樂推本 無窮者文王之法典實開始禋祀皇天盛禮以迄於 獨斷云維清 **玄.祉.福惠我無疆錫者本於上之辭詩中言我者多** 章五句奏象舞之所歌也葢魯詩與

**毛鄭詩考正《卷四城氏遗耆** 念兹戎 功傳 戎大 穒 按 戎功 翼戴 文武 佐定 天下之 大 也 王也 以長保之道勿封殖專利勿後靡傷貨是乃先王之 功也成王即政之初其助祭諸侯往往佐文武立功 無有靈限則子孫世世天子世世諸侯皆長保之所 者故篇首日烈文辟公美其功也中日念兹戎功使 為已與人共舉親之之辭先王旣錫祉福又且惠愛 勿替厥功也終日於乎前王不忘相與懷文武之德 **所崇尙承上錫與惠指先王則王為自成王稱述先** 做波排刻

天作彼祖者岐有夷之行傳夷易也箋三祖往行道也 - 者字所授經無異不知何時轉寫為者作矣而沈存 歸之故無艱阻也後漢書西南夷傳朱輔上疏日臣 道謂仁義之道而易行故岐道阻險而人不難據此 道也彼百姓歸文王者皆曰岐有易道可往歸矣易 遠章懷太子注云韓詩辭君傳日徂往也夷易也行 後之往者又以岐邦之君有佼易之道故也 震按詩 與箋說以訂經之文群君治韓詩鄭君治毛詩祖字 **聞詩|云彼徂者岐有夷之行傳曰岐道雖僻而人不** 言岐山之道民所歸往視之坦然平易益心悅而願

毛即特专正和美妇做氏遗传 朱深夏而為是言耳沈所引後漢書乃朱輔疏譌作 岐從韓詩今訂以韓詩幹君章句釋祖為往伯厚益 盧也亦取筆談之臆說改舊注朱輔所引傳稱岐道 作者不作矣而書經轉寫於祖字偏旁涉筆偶好集 岐有夷之行王伯厚詩攷序云朱文公集傳彼岨者 中云彼岨矣岐有夷之行後漢書朱俘傳作彼岨者 雖僻及眸君稱岐道阻險但為有夷之行發義不涉 傳意在以險對夷實緣沈存中筆談譌文於中庸蒲 别惟矣字者字殊二字上皆作蛆不殊殆欲證古經 朱丹傳叉為祖作岨或皆轉寫致誤叉驗其書所辨 4 做放射刻

昊天有成命傳基始命信宥寬密寧也緝明熙廣單厚 肆固靖和也笺云廣當為光固當為故字之誤也震 **積厚者流澤廣大戴禮記載其文作流澤光||字葢** 以訂古猶憑譌文敗經是以詳摭論之 傳無此語且於後漢書留一疑雖朱子博擇來言以 之盛德也是道成王之德也成王能明文昭能定武 按古字單直通虞翻注國語亦破廣為光荀子禮論 幸有韓詩祖往也之鮮尚存因沈存中之言檢朱浮 徂字詁訓後人因王伯厚之言遂為韓詩生一 互相步毛詩此篇傳義悉本國語叔向說是詩日頌 ジーランーさー 誤甚

三下寺 与三 東京山東氏遺書 謂全而無虧日成謂邪示明信日命天之邪示明信 於其去詩之作併舉权向所解說不能通之矣古人 **移其說如此後儒不能用其解者今之去叔向數倍** 讓中於信寬終於固龢故日成以权向晉之博聞者 信寬帥歸於寧其終也廣厚其心以固龢之始於德 也靖龢也其始也翼上德讓而敬百姓其中也恭儉 讓於德也成王不敢康敬百姓也夙夜恭也基始也 叉去作詩之時世未遠詩教羣習未失話訓語言未 命信也有寬也密寧也稱明也熙廣也重厚也肆固 烈者也夫道成命者而稱昊天翼其上也一 Ĺ 成灰射列 后受之

謂之命天道也以物共視之不渝言謂之信人道也 敬恭其命有始未竟之謂基命凡德盛禮恭皆終身 故叔向於夙夜基命說之日命信也究其實人道 平之基前言自后稷之始基南以物皆得之無妄言 者百物生生同然無妄是也故日維天之命於穆不 天道王者求盡天道故詩不更其解知其源而本之 如始以爲未竟者也基如太子晉稱基德十五而始 禮義威儀之則以定命也不棄其命之謂定命早夜 已又日民受天地之中以生所謂命也是以有動作 日昊天有成命於是平有畏天命之義故权向以 7 即

斯之謂受言乎受則有虚異納善之義故权向以為 姓詩中凡日成王者毛詩云成是王事也不敢康者 德讓而買景伯唐子正釋之日謂詢於八虞訪於辛 凡尚賢好德使命之精微随動随應而皆有以不響 歸於寧者寧一 以為敬百姓寬仁日宥靜專寧| 日密恭儉信寬帥 有緝御之緝古人謂前後翌代日明故以明釋緝猶 尹之類是也古人謂不自用為讓謂百官族姓爲百 不泰然而居臣民之上則有資於臣鄰之義故叔向 一又其要道心續代不絕日緝如投几

**變日固謀慮息安日靖調適平不紛擾日龢故以厚** 義而以故日成終其說謂是乃爲成王之德也是乃 謂之成王成其王事而無關失之稱故权向統繹全 熙敦篤日亶重慎日厚極之日肆致極堅持無所中 是乃為領之極甚盛德也領之體語少而意深遠此 為能明文德而昭之謂成能定武功而烈之謂成也 釋亶以固釋肆以龢釋靖葢不已其光敦重其心以 致極治道於是乎平定息安天下合是詩所道庶幾 義可知以稱熙者但言熙繼不絕而已起而有光日 爾雅以明釋翌此後不復畢明為說則明非取光明 **见** 第考正 卷 图域氏道 微波動刻

毛が持ちに一世日東及道書 我將維天其右之實技冬至肥天於團工報始也故以 之者統宰平上則日昊天上帝五方皆天而祈報風 則服大裘而冕龍五帝亦如之五帝即天也而分言 后稷配季秋享五带於明堂報成也故以文王配問 非謂用成王身據权何之全文可推也 雨寒。暑則於五方之天故日五帝亦日上帝此詩日 詩同詩陳二一后奉若天道成王事求特民之盛德周 **履有配天族上帝之文司服王之吉服配吴天上帝** 詩蔡邕獨斷亦以為郊祀天地之所歌則魯詩與毛 能事天地在是毛鄭說詩真唐注國語皆以成王

**執競不願成康傳不願乎其成大功而安之也** 震拔成 其義始盡焉耳 以成康字為成王康主則領武王止云執親云無競 以覆有四方功烈斤斤然且明著無已彼指其時若 乎成王事安國家為上帝之所皇大自彼既成旣安 也配天又族上帝猶配地又族四望既統事又分事 維天其右之五方之天也周禮旅上帝月令季秋之 即成王事之謂康如易補康侯治安之謂也言丕顯 月大餐帝孝經宗院文王於明堂以配上帝皆五帝 雅烈而煩成康之丕顯上 100 一帝皇大之辭過於武又直

難通曉以祭禮考之時祭各於其廟聆祭皆在太 似武王尚未克定四方自彼成康而於是乎奄有 **技勑保介者天子諸侯耕藉勸農保介乃同車之** 車石以時事介甲也車右勇力之士被甲執兵也震 季春於夏為孟春諸侯朝周之春故晚春遣之 王者矣 周家旣定聽典後必無合祭武王成康而上不及文 田器置於其間故見諸詩辭以命諸侯急農事下云 天子親載耒耜指之於參保介之御間莫晚也周之 | 嗟嗟保介維莫之春箋|| 云保介車石也月令孟春 THE PROPERTY 大き井川 入勑其

毛 與詩考正 《卷 題灯 仲冬季夏六月謂孟夏四月正與詩所言莫春合後 以后稷季夏六月以禘禮祀周於太廟孟春謂夏之 之五六月盛陽也禮記明堂位篇孟春祀帝於郊配 **心命農具田器錢鎛之屬以豳詩合之三之日于耜** 抑又何求乎惟民之如何用力於新田畬田者是急 無待辨論故孟子秋陽以暴之趙岐注云周之秋夏 服於公田皆紀在正月則莫春為周之三月夏之 四之日舉趾是其事夏小正農緯厥未農率均田初 月無疑後人不解三代時月相變在漢儒葢明知之 耳麥則將受上帝明賜矣盡力於耕又將昇以豐年 が北大 ころれとすらうこことんとした数につきのむ **芽色尚白周以建子之月為正夜牛為朔法物萌色** 尚赤此三代時月正朔相變之義陳寵何休猶能言 法物見色尚黑殷以建丑之月為正鷄鳴為朔法物 何休注公羊春秋謂夏以建寅之月為正平旦為朔 通雉雊雞乳地以為正殷以為春十三月陽氣已至 射干芸荔之應天以為正周以為春十二 漢書陳龍傳云冬至之 天地已交萬物皆出蟄蟲始振人以為正夏以為春 〈何必言行夏之時乎 一使四時不隨月而改是周之時夏之時一也孔子 節陽氣始萌故十 þ 改世十二 月陽氣上 月有蘭

手真音オコー発此とう 噫嘻傳噫歎也嘻和也成王成是王事也箋云噫嘻有 既及篇日聲三注云三有聲存神也舊說以為聲憶 篇注云聲憶歌響神也此詩春夏所殺於上帝之所 典也意數即士處篇注云聲者隱欲也禮記曾子問 貫通所至日格爾之言此也如莫遠其爾者定爾功 歌故隱唐於腓而言成是王事昭假在此以為民而 之爾詩首以噫嘻發辭噫嘻猶噫欲祝神之聲儀禮 稿既耐之後率農播種面獨使之能力馬益民事即 其誠敬以假於神耶其明德以假天精誠表見日昭 所多大之聲也假至也震按詩凡言昭假者義爲昭 九一 北北南

毛鄉詩考正表卷四處氏遺書 雖級子孝子震按詩中日天子穆穆明明為美主祭者 者之為民事事天也大主統細主分而禮之隆殺 祀吴天上帝四郊祀五帝而統事天分事天之義於 郊之大者也王者之專事天也四郊郊之細者也一 冬四舉祀五帝無非重農爲民以成王事而已園工 是乎倩圖工惟冬至一 不詳也故四時送舉聖人制禮之精意也 。專事天不敢以價也故歲一 解非主祭者自為解也詩凡言殺者如綏以多福 事重農乃所以成之 舉四郊則立春立夏立秋立 **地周禮園工四郊之祀四** 舉為民事事天不敢 微波樹刻

屬名 母已 固無所隔也蔡邕說此詩辭太祖之所歌與毛詩 顯考廟日皇考廟日 是也又廟號自考已 德者以爲君而事 此 母是皇考烈考文母於祭統稱祖與妣之在廟中者 **桜我眉壽以綏後祿辭義並歸主祭者受禰降之** 子亦在廟通稱箋以烈考文母為光明之考文德之 則下所云使之 又謂之 不離父母之稱而主 )徹周禮樂師及徹帥學士 世也有通哲者為之臣備文武之 天昌後永久不替以及眉壽繁祉 1王考廟日考廟爾雅釋親自父 通稱考如五廟日祖考廟 | 祭者入廟門則全乎子 福

in いまうEII を引載氏遺書 閔子小子陟降庭止震按此言武王常念文王之道 武耆定爾功震按爾循此也 陟 夫而不自知其無取於義相襲然也尸出而微故言 **雝於徹至後三家亦以雖徹天子之樂章下用於大** 薦牲陳俎以受釐而歸福於主祭者繫雖於微於諦 在此而文武之緒在此矣 祭之末詩中辭義明顯可推 工徹者歌雖是也周禘歌雖於徹魯悟用禘則亦歌 一下陟峄厥家也葢其克孝可以豕世爲子孫常者 降於庭皆效法文王而行之即訪落所謂紹庭 数皮射剂

訪落於乎悠哉朕未有艾箋云艾數震按艾讀為芟刈 中真言者, 1人名印之一 体矣皇考以保明其身箋云美矣我君考武王能以此 道尊安其身謂定天下居天子之位震按上言紹庭 武王紹述文王之道家庭上下陟降無不由之以安 未艾也又日大勞未艾並未有竟止之謂此言朕未 之 刈 艾 之 言 止 也 有 續 未 竟 日 未 艾 小 雅 庭 燎 之 ご 下云繼猶判渙判渙即件與展舒而常不盡之意 有艾者循行昭考之道未有可止以見悠遠難終故 章日夜未艾後於未央也一先於鄉晨春秋傳日國 **| 下陟降厥家即所謂愈兹皇祖陟降庭止也歎美** 

ニストナンテニニ▼ラー戴氏遺書 酌是用太介我能受之蹻蹻王之造箋云介助也震按 絲衣不吳不敖傳吳譁也震按吳方言云大也說文云 小步莫子拜蜂自求辛鳌傳拜蜂摩曳也為按爾雅男 が後 大言也徐鍇以為大言故矢口以出聲 詩言武王時晦則晦故有灼鑠之師但遵時而安養 及時顯則顯故天乃大助而克寵受於天成蹻蹻王 行而致辛毒徒自求得之耳此言懲於前下則言慎 固尊顯此成王之知難而又致其慕如是 微波谢刻

ヨ 英言末 コータ 四之一 資敷時釋思 震按思辭助也言布是文王之事而尋釋 桓皇以間之傳聞代也震按詩中未嘗 諸侯之事乎實天子之事而武王之德上昭乎天天 者之為下言則有嗣之用衆者實維此事允師明衆 代天子事克定厥家是代天子位 以武王代之皇如惟皇上帝之皇謂天也綏萬邦是 有厥士于以四方克定厥家則是保有其士衆而往 之為代商之字於文無所承指似難强通葢上言保 用之四方遂克定周家王業此所以綏萬邦者豈復 不可輕用也 語及商獨 間

毛即許者正一年四次氏題書 時周之命第云是周之所以受天命而王之所由也食 我徂維求定為按調往克商求安天下葢聖人無取天 成而城商三成而南鄭注云每奏武曲一 成之節頌作於成王時所以推明武功而美之則詩 之故章末云於釋思歎美武王繼承轉釋之善也 按察邕亦以此詩為大對於廟賜有德之所歌義與 頌美武王非為諸侯言明矣樂配日武始而北出再 毛詩同者教傳引桓賚竝樂之武則奏大武之所歌 **大封正武王時功成之一事舞大武歌此諸篇爲六** 下之意有安天下之仁 主 終為 微波期刻

般陷山喬椒允猶翁河為按爾雅舒山陷陷與精聲義 不翕則泛溢水性不常不允則不久翕山主乎靜故 第未亂時舊次有天命然後可以大封而釋繼文王 傳以發為其三桓為其六詩章與舞之取義協殆篇 詩中我徂離求定之云適合大封於旋反後故春秋 求安天下實受命所自篇首述武王之意末二句則 通園長日橢凡山之形不正園故有嶞之名謂山之 圓而長者喬與轎同爾雅銳而高嶠是也河倉衆流 致費美之辭者之樂章使天下咸知周受命之正也 再奏象克殷時也三奏象克殷有餘力而反也今考 ニーナー之

**曾頌泮水首章思樂泮水復按泮水出曲阜縣治西流** 非受命不得巡狩猶之非受命不得大封故時邁日 昊天其子之而發與般皆日時周之命云爾 皇是周言周旣代殷也陟其高山謂方嶽也山嶽之 古書猶由交通葢同聲轉寫之調遂相沿為古字通 **隋者喬者河之翁而允矣由地中行也以及普天之** 時邁燔柴龍天告以方望之事般則望而秩祭山川 用以免败字詩篇取於義名般般旋也旋徧天下也 以形言日階日喬水主乎動於以德言日允日翕於 下莫不聚於是而對之是周之受命而於此秩祭也 

毛の前者な一を四かりは 五章既作伴官淮夷攸服,按穀梁春秋云作為也有 一章匪怒伊教《按凡使民畏威而遠罪之事無非教 謬矣 也泗水縣即晉下邑 此則言非由怒而足以教化人所以申明其德音之 加其度也此作泮宫葢亦增益更治耳魯有泮水作 官其上故他國絕不聞有泮官獨脅有之泮官也盡 昭昭也或以此一 至兖州府城東人泗通典云兖州泗水縣有泮水是 其個人於此配后程子個有文王廟稱周廟而外 語證泮官爲諸侯之學於詩意亦

帝時多涉傅會未足據證春秋僖十三年夏會于此 稷之地時亦就之賞有功也王制篇之言作於漢文 然則詩日從公于邁日昭假烈祖靡有不孝明在國 類官幹與無局鄭注云告后稷也告之者將以配天 都之外祀后稷之地日獻蘇獻囚獻功葢魯於祀后 異名同實禮器日魯人將有事於上帝必先有事於 官即水為名稱洋宫采蘩篇傳云宫廟也是宫與廟 后稷因作宫於都南泮水上尤非諸侯廟制所得 

閥官一 ラーラーラース **葢敦商之旅猶| 云墁商之族耳** 義敦篇督語之轉說文敦字下一 衛即官分五夜誰呵呵夜行者誰也誰呵亦即呵止 臣精卒陳利兵而誰何崔浩士何或為阿漢舊儀值 以勉善侯矣 桓公會諸侯而城緣陵遷紀又城鄉不果城而還其 事而徒侈言之矣淮夷近魯魯所當使之服則詩 不見於經傳此詩至五章已後乃及淮夷非全無是 不以師加准夷必有淮夷求成獻縣之事不足書故 一章敦商之旅 震按敦於文从支標省本督責之 日誰何也史記憶

三章周公皇祖。 王明詩考正宗春門東氏規模 五章公車千乘傳大國之賦千乘,按鄭康成注周禮 四章三春作用,按三春第上書中書下壽之人作朋 主伯厚云晋姜规銘日保其子孫三壽是利魯頌三 言首得與為比豫由是引而極之被又日如同如陵 壽作朋基古語也 失夫三二為屋屋三三為并并十為通通為匹馬三·十家 小司徒職引司馬法日六尺為步步百為晦晦百萬 人徒一人通十為成成百并三百家草車一乘 公徒 一十人十成為於於千井井三千家草車 。按皇祖周公倒句以就韻

十人是十而取一周禮小司徒職日凡起徒役無過 家六人可任也者二家五人下地家五人可任也者 考之小司徒職上地家七人可任也者家三人中地 十二頭甲士三人步卒七十二人戈盾具謂之乘馬 家一人者宜謂此司馬法一云九夫爲井四井爲邑 四邑為工工十六井有戎馬一匹牛三頭是日匹馬 任者一人計之可任者三百人而革車一乘士徒三 萬家 華 車 百乘士千人徒二千人以成三百家家可 **北牛四汇為旬甸六十四井出長轂一乘馬四匹牛** 十栗士百人徒!一百人十終為同同方百里萬井! 毛郎持专正大学中戴氏遗青 唐李靖稱曹公新書云攻車七十五人前拒一 十五人亦十而取一前法家可任者一人正卒也此 樵汲五人共 之作之並十取一 十美卒四十五二十夫而取! |正卒三美卒共五 可任者計七百五十人而長穀 三人為羨卒所謂以其餘為羨惟田與追胥竭作起 |家五人通正美之卒也除正卒| 隊守車 一十五人攻守二乘凡百人 然則百井九百夫之中起正卒三 **隊炊子十人守裝五人廐養五** 地率之凡二 家五人 乘甲士步卒合七 人其餘 八此即孫子

其答林碩又云 一 乘之國故日公車千乘康成箋詩據大國三軍合三 能稽遠語之以大國方數百里則以為失制獨不疑 之說以大必不踰百里然不得言封建諸侯無千 戰國時 敝民窮師之為 而包 成之徒信用王制傅會 所謂凡用兵之法馳車千駟革車千乘帶甲十萬臂 干乘公徒三萬奧 ,井共一乘亡國之政民不堪命木至是是詩公車 國送謂十井為乘百里之國道千乘俗儒治經不 五百人舉成數稱三萬實減退七千五百 一軍之大敦則實加五壬 乘士徒凡二十人者適合督子

E 那寺与E ─ 彩 J 戴氏遗畜 九章新廟奕奕箋云修舊日新新者姜嫄廟也姜嫄之 壽胥與試質按胥皆也試用也言髮台背諸壽之徵皆 勿泥其數可也 與之歷用備有也 謂頌美僖公宜多大其事似 廟廟之先也震按首日閥宮有仙實實枚枚即繼日 稱四萬也國語管仲制萬人為 赫赫姜嫄其德不回若閟宫非姜嫄廟無此立言之 周禮凡起徒役無過家 | 人之法釋詩而 | |軍三軍 方行于天下數雖與是詩相當層未必用齊法宜據 |軍可稱三萬三軍當 軍而日三萬人以 做波樹的

**犠明郊配后稷因推后稷所生此曾有姜嫄廟之所 也以周之厥初生民魯人又謂為謀宫神之也毛** 以然也太王文武之與周其解固開於姜嫄者也魯 體矣其日是生后稷日皇皇后帝皇祖后稷享以 餘廟可見以姜嫄為廟之先且遠故也簪有文王 姜嫄尤當異稱故日泮宫日閟宫閟之言局閑靜慎 候承配謹脩廟寢而有此新廟奕奕言! 引孟仲子日是祺官也康成詩譜云孟仲子者子思 不在廟制之內故異其稱日周廟上瀕至后稷且 姜嫄廟而 廟

毛鄭詩考正《卷四章氏遺書 四章為下國級旅貨按孔子三朝記云所以為儀級于 長發首章有娀方將帝立子生商傳有娀契母也憲按 商領那亦不夷懌震按亦不猶云不亦古語然耳 一章帝命不達至于湯齊震按此言自商之先祖至湯 世有明德天命不去齊同以集有天下之大命 者受姓所起由是世世相繼商日以盛也 芒芒禹敷下土方著契佐禹之功也言帝立子生商 國會子制言云行為表綴于天下綴者懸綴於高民 長而佐禹治水有功封於商賜姓子氏此詩言洪水 此有娀但指契毋方將者言其後欲大耳史記云契 微波樹刻

毛鄭詩考正卷四於 五章為下國駿虎傳駿大厖厚也震按綴旒言望之以 不競不絲傳林急也變云競逐也 震按球本引絲之急 教 廣觀一意引也凡競逐躁急剛猛柔弱皆害於施政 為法也變應言恃之以為安也上章言或此章言勇 仰而取法 所赡望之 上章但言球玉此章則言供買養各相配 )謂旒亦乖節章美以示儀者也言為下國 西